

PIJNPUNTEN/SCHADUWZIJDEN Het overzicht van de door de deelnemers op post-it achtergelaten pijnpunten/schaduwzijden

A: het 'brave' gevoel nog steeds moeten delen met andere brs. en zrs. van de gemeenschap B. overal hetzelfde moeten voelen en beamen

C. door verleden en ook hierboven bepaalde afkeer gekregen --> recalcitrant geworden

- Je was lastig als je niet een ja-knikker was - niet jezelf mogen zijn - worden afgekeurd op je gedrag - weinig empathie door verzorgers

niet gehoord worden - geen eigen identiteit - groepsdruk

invloed op eigen leven

groepsdruk - indoctrinatie - geen individuele ontwikkeling in puberteit --> volwassenheid

L. Slok en J.L. Sibk hebben fouten gemaakt het zou sieren dat J.L. Slok toegeeft

Een oude angst om "anders" gevonden te worden, er buiten te vallen door anders denken

Nog steeds te sterke hiërarchie, cultuur wordt soms te krampachtig door de leden vastgehouden

Geen ruimte in verleden om pijn te benoemen

Wilde zwanen

Aanpassen - Pleasen - Ontwijken van gedoe

Mijn kritiek op het proces van verandering (rond 1995-1997) werd als behoudens bestempeld, terwijl ik aandacht vroeg voor zorgvuldigheid in spreken, ideeën uitwisselen.

Collectieve ervaring i.p.v. centraal stellen van individu

Eerlijk erkennen dat er goed bedoeld zaken mis zijn gegaan

oordeel wegnemen over ex-leden

onderdrukking van de individu - monocultuur - indoctrinatie

gebrek aan (h)erkenning van een verhaal door zovelen ervaren

Gemene deler: geslotenheid en moraliserend

Nog steeds zit er een voorzichtigheid om je gedachten te uiten, uit angst iemand te kwetsen of "er buiten te vallen"

Geschiedenis verdonkeremanen

Woord/daad

Hen betrekken - Mea Culpa

Te weinig verbinding met mezelf opgebouwd door psychische sturing

Invloed op 'wie ben ik'

minder waardigheid

Dictoriale leiding 60 --> 90-jaren

emotioneel misbruikt - onderdrukking - angst - schaamte

Beperking individu in eigenheid

handelen op gespannen voet met de 'leer'

gesloten gemeenschap --> gooi de deuren open maak bespreekbaar waar je mee zit

waarom heeft mij vroeger niemand mij hiermee geholpen

vernederende situaties

Het top/down mededelen hoe je het allemaal moest zien. Als je het er niet mee eens bent, zie je het niet goed. Je mist dan de clou... heel bevoogdende stijl

Verstikking & Verstikking

Er was voor mij geen ruimte in mijn twijfel, mijn verdieping, mijn vragen

Nog niet alles heeft vooruitgang geboekt

Daarin voelde ik me veroordeeld en niet erkend.

Veel was goed bedoeld, maar pakte slecht uit

Zwijgcultuur

Einde benoemen ballotage commissie

stoppen met bagatelliseren!

geen verdere tweedeling tussen mensen die het verleden, het verleden laten en mensen die van het verleden willen leren

door in mijn jeugd overtuigend geleid te zijn ervaar ik nu moeite met mijn eigen mening vormen en formuleren

De focus op teken als voorgangers/verzorgers leidde tot onprofessionele aanpak van problemen bij mensen. Het idee van huwelijken kunnen redden, oplossen van psychologische problemen

Mezelf niet kunnen ontwikkelen tot zelfdenkend mens - Het voelt of je herinnering en vorming, nu niet meer voldoet. Wie ben ik nu?

Machtsmisbruik

Geen steun terwijl dit wel beloofd werd; in diverse situaties ervaren

zelfopoffering

--> Programmering is een probleem --> religieus --> trauma --> syndroom

Wie ben ik?

Doe en voel wat er gezegd wordt

Ik voel me afgeserveerd; waarvoor heb ik me zo ingespannen voor de verkeerde dingen? Ik voel me in de steek gelaten. 'de hand de goddelijke hulpe die mij altijd nabij zou zijn; dat was de Belofte destijds.

Boosheid omdat niemand iets deed; dat ik er zo in geloofde, zo dom was. Ik lig vaak wakker over zgn positieve artikelen in de Stroom.

als kind had je geen keuze. eigen ideeën / inzichten deden er niet toe

Hoge verwachtingen - valse hoop - gebrek aan zelfvertrouwen - gebrek aan eigen kompas - groot verantwoordelijkheidsgevoel - fantoompijn - pleasen - je best doen - geen kind kunnen zijn

Mijn jeugd in het genootschap maakte dat ik allergisch ben voor kuddegedrag, oordelende mensen, charismatische mensen. Het 'wij apostolischen' inkluderend taalgebruik

Geen ruimte voor kritische gedachten en uitingen, geen dialoog

Hiërarchische structuur bood weinig ruimte aan individu. Weinig/ geen autonomie gemeenschap

Sterk opgevoed in zwart wit denken andere levens vormen slecht moeten vinden

De dienst was niet te begrijpen voor een kind

Eenzaamheid

Bij mij is destijds het boek 'Wilde zwanen - Jung Chang erg emotioneel geweest omdat het zo leek op het wegpoezen van de ongewenste geschiedenis en afserven van mensen binnen het APGEN.

INZICHTEN Het overzicht van de door de deelnemers op post-it achtergelaten inzichten die tijdens de bijeenkomst zijn opgedaan



AANBEVELINGEN Het overzicht van de door de deelnemers op post-it achtergelaten aanbevelingen voor het AG (deel 1)

Een onafhankelijk onderzoek naar macht(smisbruik) in het Apgen. Niet intern oplossen maar naar buiten!

Veel leren van alle input!

Praat met de jeugd. Vraag ook waarom ze weg zijn gegaan of weg willen gaan. Luister, toon begrip, en leer van de jeugd.

afstand nemen van dat verleden

Wie controleert de voorgangers. Ze hebben geen opleiding als psycholoog? Moeten ze die taak wel op zich nemen als "geestelijk verzorger"?

met een antwoord komen

nieuwsgierig i.p.v. ontkennen

gespreksgroepen per district maak het bespreekbaar

- erkenning - feedback accepteren - duidelijke visie - openheid - veiligheid

Reageren met erkenning misstanden op korte termijn

Gedragcode openbaar zetten

Onderzoek

1. Ik zou meer inspraak willen 2. Ik wil meer echte eerlijkheid 3. Meer realistisch zijn; geen wattige verhalen meer

4. Meer bekendheid waar je terecht kunt als je ziet/voelt dat dingen niet kloppen zoals uitspraken/raadgevingen van geestelijke verzorgers etc.

Win: groter perspectief

kom van de preekstoel af!

doe onderzoek met onafhankelijke personen over de ingebrachte punten

zie de kansen/vraag i.p.v. niets doen

onafhankelijk onderzoek mn naar de (gevolgen van) de indoctrine

(h)erkenning van een verhaal/ geschiedenis door zovelen ervaren

gesprek met goede begeleiders voeren in gemeenschappen --> leden + niet leden?

Reflecteer goed op de beeldvorming op uitreders, verlaters van nu en vroeger. - 'niet echt apostolisch' - 'niet goed opgevoed' - 'niet gemotiveerd genoeg' - 'snapt de clou niet'

Erkenning

Openheid

Durf diep te gaan, ga conflicten aan, leg bloot, benoem, voel. Niet alles is direct (met liefde) op te lossen

Reflecteer op het verleden en eerlijk, niet met minachting voor de 'mindere versie' van de apostolische mens toen

Stort veranderenda's, visieontwikkeling etc. niet over mensen uit, betrek iedereen

Wees open voor het evt. afschaffen van de rol van apostel. Ik zie zelf alleen een statutaire legitimatie van een besluit van de vorige apostel en niet bottom up vanuit leden

Geen opdrachten meer, niet steeds 'aan het werk'

Blijf je verbonden met apostolische traditie, of gooi je kind met badwater

Ruimte en investering voor/in de jeugd

Open structuur, gelijkwaardig, geen hiërarchie

Gouden kans voor hervorming/inzichten

Vertel vanaf de verhoging dat het zo goed was dat mensen hier over wilden praten en dat het niet verwerpelijk is als je het boek leest

Exit gesprekken en trajecten stam doordigeren

Vergeven

Helend Bedenk iets als een openbare schuld belijden, erken dat mensen beschadigd zijn. (vrijgem.kerk heeft dat ook gedaan voor de kerkschering)

Vanuit het bestuur meer openheid over het verleden, erkenning!! laat het als een gegevens zijn wat mag!!

Vertel over deze gesprekken, over hoe het was, geef cijfers, vertel eerlijk en oprecht deze mensen zijn

erkenning cq. ontkenning

wees helder en voor 1 uitleg vatbaar

Probeer op te passen voor polarisatie

breng in kaart hoeveel mensen ieder jaar het genootschap verlaten hebben

Erken invloed op: - relaties - werk - woonplaats - kleding - gedrag

de binnenwacht bewust maken van dit verleden

maak ruimte voor mensen die nu niet konden reageren

waakzaam openlijke erkenning zeg wat je doet en doe wat je zegt

Openheid Transparantie

Erkenning

Erkenning van de pijn/schade van (ex)-leden

Maak gebruik van de status die de apostel en andere "hooggeplaatsten" hebben om eerlijk naar onze geschiedenis te gaan kijken

hulp bij verwerking

Praktische hulp bieden aan slachtoffers

opruien! Erken dat er militanten geweest zijn en benoem ze

onderschat niet dat de cultuur van 20/30jr. geleden nog steeds bij velen geleefd wordt

Apgen afbreken en opnieuw opbouwen

Try something new! Bijv. met inspiratie sprekers & zeker zonder verhoging (top down)

excuus + ondersteuning bij verwerking

--> onafhankelijk onderzoek --> meldpunt --> eerlijke en inhoudelijke reacties in

--> onafhankelijk onderzoek --> meldpunt --> eerlijke en inhoudelijke reacties in media (congruent)

onderzoek ook naar proces

Excuses

Een echt onafhankelijk onderzoek nodig, geen "lijntjes" met Apostolische deskundigen

--> Openlijk afstand nemen van die periode Slok sr. + Slok jr. Onderzoek naar plagiaat Schuurman

blijf slachtoffers van de "oude" Apgen opzoeken (actief) en bied hulp en vraag om vergeving

--> leg externe communicatie voor aan deelnemers (over deze dialoogbijeenkomsten)

liturgie weglaten

--> hele proces externe bij betrekken --> er is slechts een schijntegenstelling tussen nog volgers en niet volgers

AANBEVELINGEN Het overzicht van de door de deelnemers op post-it achtergelaten aanbevelingen voor het AG (deel 2)

Openlijke erkenning

--> wetenschappelijk onderzoek ook in proces 'de buitenwereld' -- wetenschappelijk onderzoek vanuit verschillende disciplines

onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek

'Bijsluiter' meegeven met risico's op te groot verantwoordelijkheidsgevoel en de ander voor jezelf plaatsen

Erkenning

Vervolggesprekken met (ex)leden die worstelen met dezelfde thematiek als waar ik mee worstel. (aangepast gedrag, oververantwoordelijk, pleasen)

Probeer toch maar verbinding te laten ontstaan huidige apostolische en "apostelkind slachtoffers"

Erkenning en onderzoek naar effecten

Destijds zeiden we dat we altijd het boetekleed moesten aantrekken: doet JL Slok dit ook? Er is na 1984 nog zoveel misgegaan in hiërarchisch denken (veroordelen, Kafka).

Pas op met goede bedoelingen vooral richting kinderen

1. omgaan met kritiek (leergang voor iedereen)

2. Fout oordelen en handelen moet onafhankelijk beoordeeld en veroordeeld kunnen worden

3. Altijd reageren op initiatieven, berichten en kritiek zowel mondeling als schriftelijk

4. Meer democratische inrichting

5. meer geld naar gemeenschap en meer inzet voor echte ledenwerving

Onafhankelijk onderzoek naar systeem van het ApGen en het effect op de 'volgers'.

De geschiedenis wordt weggeschreven/uitgewist, door een slim PR-bureau.

Maak de APGEN site minder PR-gelikt. Doe het eerlijke verhaal met oprechtheid; splitsing '46 door de oorlog? Wat een onzin! PR- site opzet: prima maar niet de waarheid. Etc.